

Рисунок 1110-1

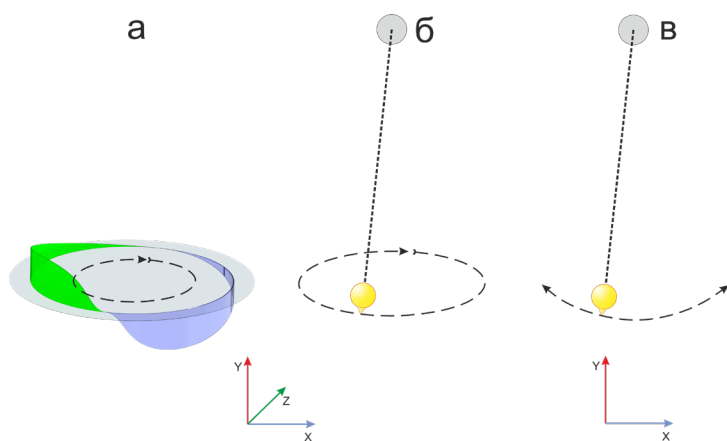


Рисунок 1110-2

Теперь, когда нам стали доступны новые знания, мы решили вернуться к данному вопросу и попытаться понять, какой фактор может определять «направление» процессов Плана. И как нам кажется нам удалось его установить. В ходе наших исследований мы пришли к выводу, что именно «обратный ход» условного (локального) Времени на Пространстве Антиматерии служит причиной «обратных» процессов, происходящих с Материей. То, что мы считаем естественным «ходом» (направлением) времени от прошлого к будущему, на Пространстве Антиматерии для нас, будет выглядеть, как бы от будущего к прошлому.

Такое утверждение выглядит достаточно абсурдно и не понятно, но давайте попробуем отрешиться от своих привычек и попробуем разобраться, что к чему. В этом нам поможет следующий пример: На рисунке 1110-1, мы изобразили процесс произрастания некоего цветка. Привычным началом данного процесса является точка 1, - момент, когда из семечка появляется росток. В точке 2, - мы обозначили момент цветения и образования семян. Как видно из рисунка, а нам известно на практике, процесс этот циклический понятный и естественный, состоит из двух фаз: от точки 1 до точки 2, - рост и формирование цветка. От точки 2 до точки 1, - увядание и вызревание семян. Если перефразировать всё вышесказанное, применительно к Материи, то получится следующее: от точки 1 до точки 2 фаза роста – расширение, от точки 2 до точки 1 фаза увядания растения и вызревания семян – сворачивание. Теперь давайте теперь мысленно переместим начало нашего цикла в точку 2. В самом процессе ничего не поменялось, он остался прежним, но вот для нашего сознания он приобретает некоторую неестественность, так, как исследуемый объект –

цветок теряет привычную последовательность в своём развитии. Начиная с точки 2 и направляясь к точке 1, мы видим, что цветок постепенно увядает, что соответствует регрессу, или обратному ходу времени, если принять за «естественное».

Этим примером мы попытались помочь читателю отойти от привычных стереотипов мышления и перейти к понятиям относительным. Но мы несколько отвлеклись с примерами и отошли от основной темы причины «обратных» процессов на Пространстве Антиматерии. «Обратными» мы можем считать их лишь относительно нашего понимания «поступательных» на Пространстве Материи. В целом же ход Глобального Времени остаётся неизменным, а процессы «сворачивания» и «расширения» Материи чередуются также естественно, как ход маятника или вдох и выдох. И причиной тому есть направление локального хода Времени. Если посмотреть на движение маятника в объёме, на рисунке 1110-2б, то мы видим, что он вращается по окружности, но в плоскостном восприятии нам будет казаться, что маятник движется возвратно-поступательно (рисунок 1110-2в). Каждый последующий ход маятника направлен обратно предыдущему. Какой ход маятника считать поступательным, а какой обратным это уже нам решать. Мы можем определить, что ход с лева на право считать поступательным, а с права на лево обратным. И такое определение будет условным и относительным друг друга. Теперь вы можете догадаться почему в нашей статье используются равноправно оба эти определения. Но читатель вправе спросить, а к чему ведут все эти размышления? И будет удивлён, что именно сейчас в это мгновение (14 августа 2019 года в 23 часа 20 минут), когда пишутся эти строки, автор в полной мере сам осознал зачем.

Настало время раскрыть один из секретов Времени. При написании этой статьи, нас никак не покидало беспокойство по поводу того, каков всё – таки механизм «сворачивания» Материи. Ведь свойство Поля, а именно оно, определяет взаимодействие между Объектами, совершенно одинаковы для всего Проявленного Плана. Поэтому мы никак не могли понять, как при одних и тех же внешних факторах возможно «заставить» Материю, то сворачиваться, то расширяться. Для нас это было неразрешимой загадкой. И мы отодвигали её решение аргументируя тем, что Пространство Антиматерии нам не доступно. Но, как оказалось никакой загадки нет!

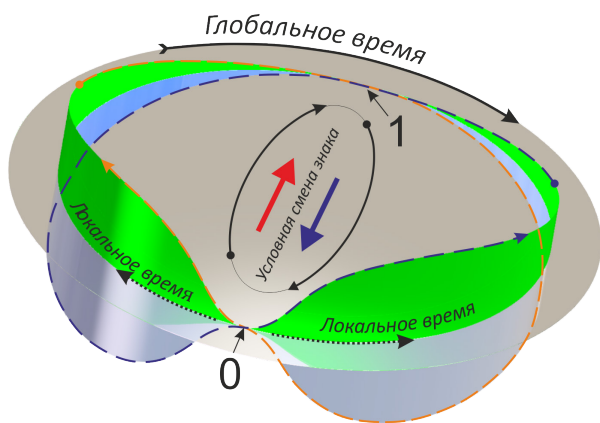


Рисунок 1110-3

будет казаться, что оно «сворачивается» на Пространстве Материи. И всё это обусловлено лишь одним фактором – направлением вектора Времени. Перед нами сейчас раскрылась одна из граней понятия Время. По-видимому, мы ещё не в полной мере способны понять какую роль играет фактор Времени на Проявленном Плана и что вообще из себя представляет это понятие. Нам представляется, что Время — это не простой отсчёт секундной стрелки, а гораздо более ёмкое и многогранное понятие суть которого нам ещё только предстоит осознать.

И на Пространстве Материи, и на Пространстве Антиматерии, Вещество Плана расширяется!

То есть если взять за начало отсчёта точку Туннель – перехода, то локальное Время каждого из Пространств, будет направленно от низкомерных пространств к бесконечномерным. Именно то, что изображено на рисунке 114-1 и 1110-3. Поэтому для каждого из Пространств направление условного (локального) Времени будет совершенно «естественным», в то время как для противоположного Пространства его ход условно будет иметь противоположное направление, также, как ход маятника на рисунке 1110-2в. Точно также, как для нас Вещество «сворачивается» на Пространстве Антиматерии, точно также с Пространства Антиматерии

На этом, собственно, мы хотели закончить статью, но что-то нам не давало покоя. Глядя на рисунок 1110-3, мы никак не могли понять, что нас так беспокоит, он явно что-то навевал и нёс какую-то подсказку. Мы на несколько дней оставили нашу работу в незавершённом виде...

Хорошо. Локальное Время имеет противоположное направление, но при чём здесь Материя и Антиматерия? Каким образом одно и тоже Вещество способно обладать «противоположными» свойствами? И обладает ли ими? Ну не может же быть так, что ход событий преобразует Вещество, при всех прочих равных условиях. Как Время связано с Веществом? И тут мы увидели первую подсказку. Время на первый взгляд напрямую не связано с Веществом, но оно напрямую связано с Пространством.

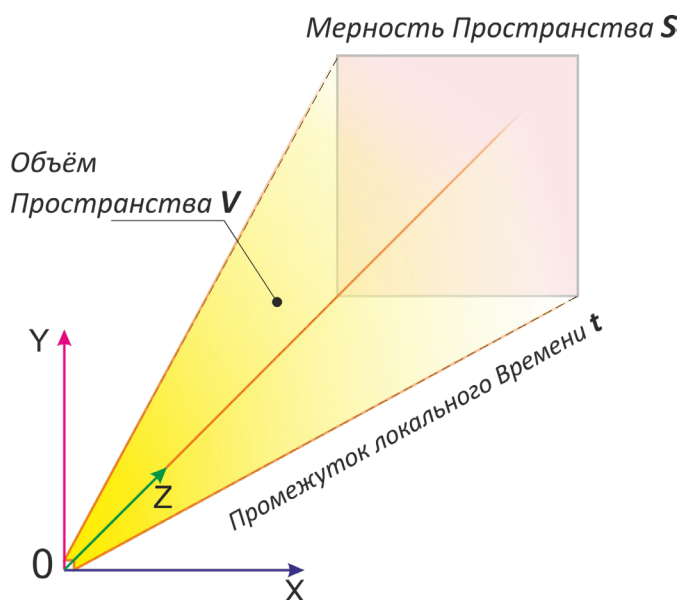


Рисунок 1110-4

$$V = f(S) * t$$

Рисунок 1110-3

Да, да именно так. Ведь что Такое Пространство? Пространство в первую очередь — это объём. А как известно для получения простейшего объёма необходимо, как минимум три оси координат (измерения) Какие же это оси?

Если мы предположили, что в начале координат лежит некая нулевая величина времени, то, следовательно, объём нулевого пространства будет равен Нулю. Теперь мы несколько изменим нашу позицию и отойдём от нулевой отметки на величину (t). Чему будет равен объём (V) пространства в этой точке? Оказывается это очень простой вопрос. Произведению площади сечения (функция от плоскости f(S))

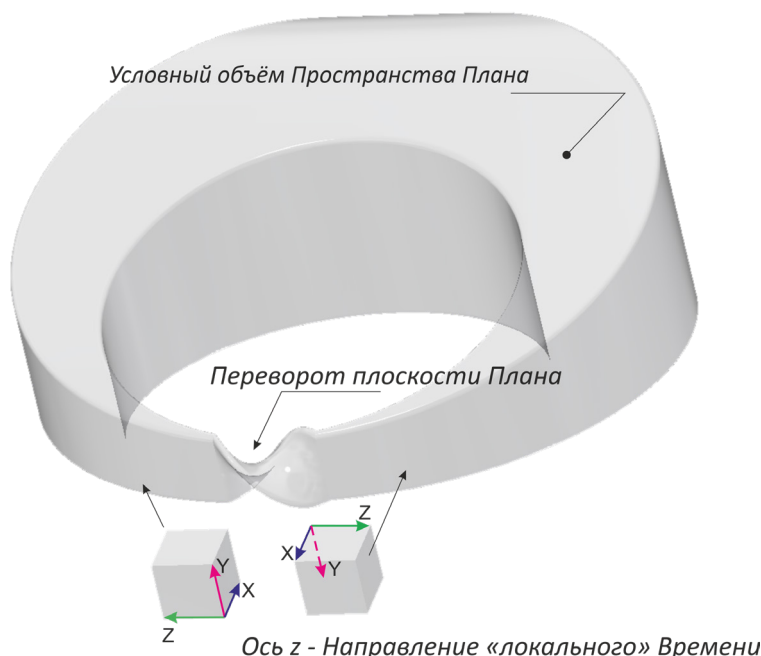


Рисунок 1110-5

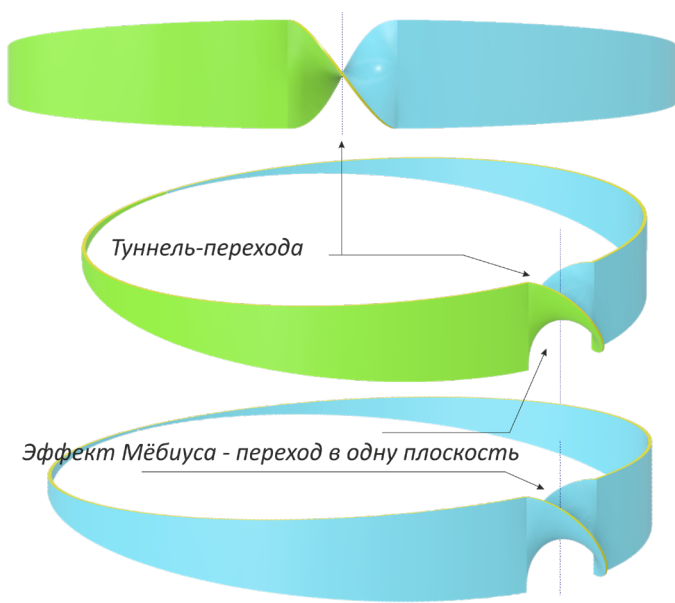


Рисунок 1110-6

практически точную копию рисунка 1110-3, точно также Туннель – перехода, для нас является как бы нулевой отметкой с исчезновением пространства в этой точке, но если мы указали ранее, что Вещество Плана распределяется в пространстве и его свойства зависят от Мерности Пространства, то следовательно Вещество Плана имеет жёсткую привязку к Пространству в котором оно находится и следует за ним. В таком случае, если мы имеем «переворот» пространства в точке Туннель – перехода, как указано на рисунке 1110-5, то и Вещество Плана, следуя за ориентацией пространства, также должно «перевернуться», что мы и изображали на рисунке 1110-6б и рисунке 1110-7. Но такие «перевороты» пространства привели нас к эффекту потери одной плоскости. Что это значит? Наверное, многие из вас слышали о ленте Мебиуса. Для тех, кто не слышал расскажем в двух словах. Если взять любую ленту и склеить её концы, то получится некий пустотелый цилиндр, у которого внутренняя и наружная плоскости будут непреходимы. То есть если мы возьмём карандаш и будем двигаться в одном направлении, к примеру внутри цилиндра, то мы замкнём кривую внутри цилиндра. След от нашего карандаша ни в коем случае не окажется снаружи. То же



Рисунок 1110-7

верно и для внешней поверхности. Таким образом мы имеем две не пересекающиеся поверхности. Но если мы склеим концы нашей ленты предварительно развернув их на 180° относительно друг – друга, то начав движение карандашом, к примеру, по внутренней поверхности и замкнув кривую, к нашему удивлению мы обнаружим, что след от карандаша оказался и на внешней поверхности. То есть вместо двух поверхностей в первом случае у нас осталась только одна во втором. Куда подевалась ещё одна поверхность? Мы видим, что она на месте, но в то же время её, как бы не стало, так, как развернув ленту на 180° , мы тем самым осуществили переход одной плоскости в другую, условно потеряв при этом одну плоскость. Как это происходит хорошо видно на рисунке 1110-6в, поэтому мы окрасили нашу модель уже в один цвет.

на длину пути (промежутков времени). Но что такое в нашем представлении плоскость сечения, как ни **а** Мерность Пространства, а длина пути - Локальное Время. Если это так, то система координат должна иметь жёсткую привязку векторов направленности Мерности (площади сечения) и Времени.

б Теперь давайте попробуем изобразить Пространство, принимая во внимание результаты исследований, изображённых на рисунках 1110-3 и 1110-4. И вот, что у нас получилось (рисунок 1110-5). Так, как мы установили, что направление осей условных координат жестко связаны, то, направляя Время (условная ось Z), в противоположные стороны, тем самым мы «вынуждено» переворачиваем условную плоскость Плана (образованную осями X -Y), на 180° . О чём это нам говорит? Давайте пока оставим этот вопрос без ответа. И попробуем взглянуть на наши прежние изображения распределения плотности Вещества на Планае в свете новых сведений о Пространстве. На рисунке 1110-6а мы видим, прак-

тически точную копию рисунка 1110-3, точно также Туннель – перехода, для нас является как бы нулевой отметкой с исчезновением пространства в этой точке, но если мы указали ранее, что Вещество Плана распределяется в пространстве и его свойства зависят от Мерности Пространства, то следовательно Вещество Плана имеет жёсткую привязку к Пространству в котором оно находится и следует за ним. В таком случае, если мы имеем «переворот» пространства в точке Туннель – перехода, как указано на рисунке 1110-5, то и Вещество Плана, следуя за ориентацией пространства, также должно «перевернуться», что мы и изображали на рисунке 1110-6б и рисунке 1110-7. Но такие «перевороты» пространства привели нас к эффекту потери одной плоскости. Что это значит? Наверное, многие из вас слышали о ленте Мебиуса. Для тех, кто не слышал расскажем в двух словах. Если взять любую ленту и склеить её концы, то получится некий пустотелый цилиндр, у которого внутренняя и наружная плоскости будут непреходимы. То есть если мы возьмём карандаш и будем двигаться в одном направлении, к примеру внутри цилиндра, то мы замкнём кривую внутри цилиндра. След от нашего карандаша ни в коем случае не окажется снаружи. То же

верно и для внешней поверхности. Таким образом мы имеем две не пересекающиеся поверхности. Но если мы склеим концы нашей ленты предварительно развернув их на 180° относительно друг – друга, то начав движение карандашом, к примеру, по внутренней поверхности и замкнув кривую, к нашему удивлению мы обнаружим, что след от карандаша оказался и на внешней поверхности. То есть вместо двух поверхностей в первом случае у нас осталась только одна во втором. Куда подевалась ещё одна поверхность? Мы видим, что она на месте, но в то же время её, как бы не стало, так, как развернув ленту на 180° , мы тем самым осуществили переход одной плоскости в другую, условно потеряв при этом одну плоскость. Как это происходит хорошо видно на рисунке 1110-6в, поэтому мы окрасили нашу модель уже в один цвет.

Что же это всё значит? Давайте разбираться. Оказывается, что та часть Плана, которую мы считали Пространством Материи и та, что мы считали пре-

жде Пространством Антиматерии лежат в одной условной плоскости, но пространства при этом развернуты на 180° относительно друг – друга, имеют единый принцип организации Вещества Плана и взаимодействия его с Полем, об этом мы уже говорили выше.

Так что, Материя и Антиматерия может существовать в одном пространстве? В одном пространстве - да, в одной Мерности – нет, если под пространством мы подразумеваем весь объём Вселенной. Казалось бы, здесь уже можно было бы подводить итоги. Но осталось несколько вопросов, не ответив на которые мы не могли бы с уверенностью утверждать, что построили насколько это возможно реальную модель Проявленного Плана. Что же это за вопросы?

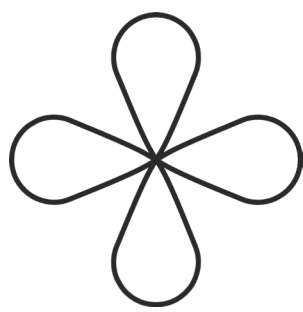


Рисунок 1110-8

1. Куда подевалась плоскость при «перевороте» пространства?
2. Вопрос, который родился уже в процессе написания этой статьи. Что означает «переворот» пространства в Туннель – переходе?
3. И самый, пожалуй, сложный. Если, пространство расширяется из точки Туннель – перехода до бесконечности в противоположных направлениях, а с ним и Вещество Плана, то откуда в Туннель – переходе возникает новое Вещество?
4. И что такое Бесконечность – переход?

Исходя из этих вопросов можно подумать, что мы практически вернулись к истокам наших исследований, начатых в Теореме Проявленного Плана. Действительно вопросов много, но они не касаются сути теории, а лишь призывают к её детализации. И если мы сумеем в рамках декларируемой теории ответить на поставленные вопросы, то тем самым, как нам кажется, мы лишь утвердим её верность. В продолжении наших исследований мы хотели бы дать читателю некоторую подсказку в виде рисунка 1110-8, а в конце статьи посмотрим помогла ли она?

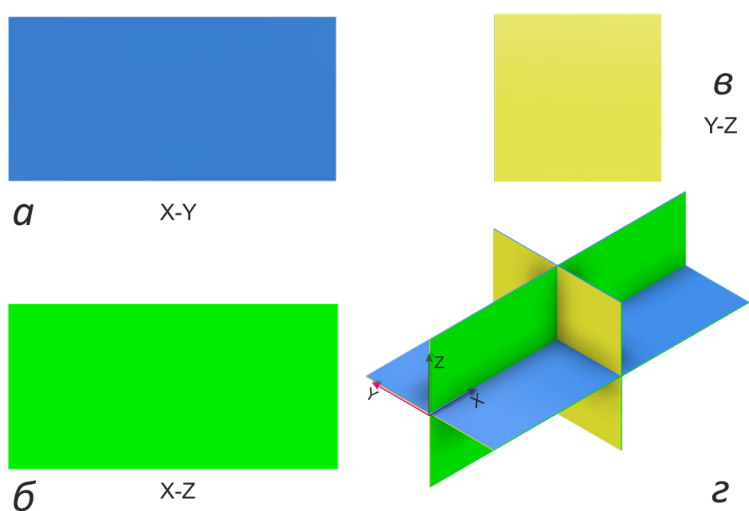


Рисунок 1110-9

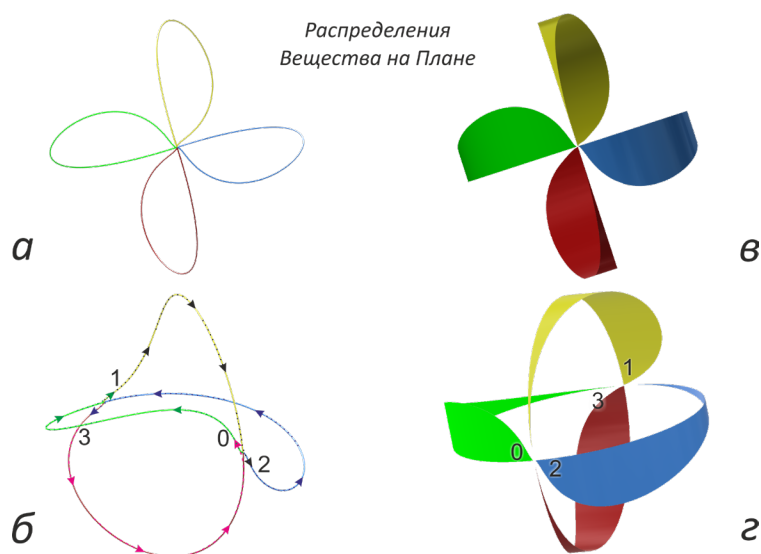


Рисунок 1110-10

Итак, на рисунке 1110-9, изображены три взаимоперпендикулярные плоскости, они хорошо известны и здесь нет никаких секретов, единственное, что нас интересует, — это «невидимость» перпендикулярной плоскости на исследуемой. Так, например, если мы исследуем плоскость **X-Y** (рисунок 1110-9а), то перпендикулярные к ней **X-Z** и **Y-Z** мы не «видим». То же и для других случаев, рисунки 1110-9б и 1110-9в. Как видно из рисунка 1110-9г, одновременно и в одном и том же месте (пространстве) существуют три плоскости, но если мы пользуемся координатным представлением только одной из них, то перпендикулярные к ней для нас становятся недоступными. Вот в принципе и всё, о чём мы хотели напомнить нашему читателю. Зачем? Давайте перейдём к следующему рисунку 1110-10. На рисунке 1110-10 изображено плоскостное 1110-10(а, в) и «объёмное» 1110-10(б, г) представление распределения Вещества на Проявленном Плана.

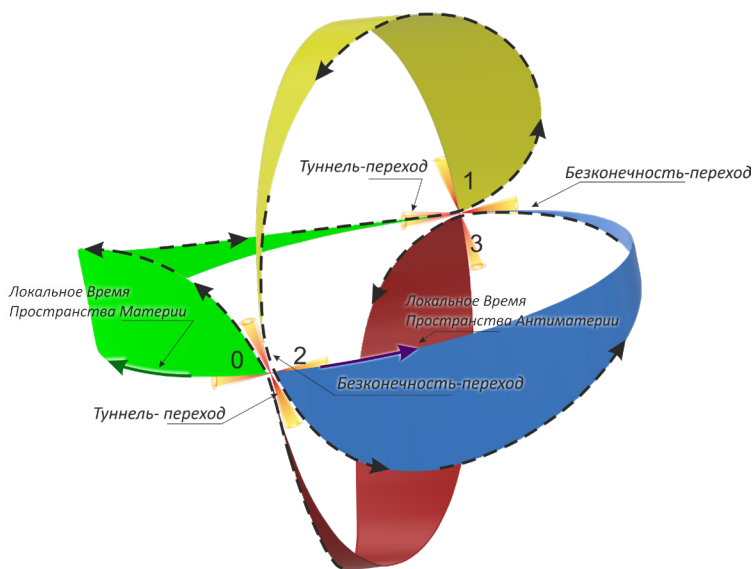


Рисунок 1110-11

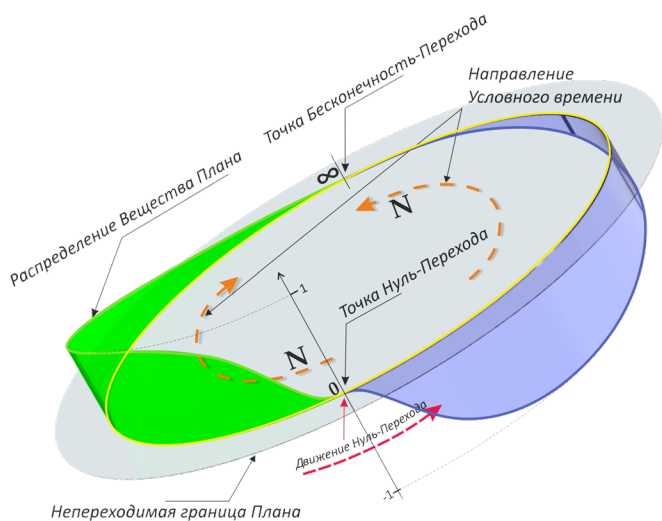


Рисунок 114-1

Мы воздержимся от комментариев к этому рисунку, оставив его для размышлений читателя, а сами перейдём к следующему рисунку 1110-11, - подробной версии рисунка 1110-10г. Так, как для сравнения, нам постоянно придётся обращаться к исходной модели, - рисунку 114-1, то давайте разместим его тут же.

Как это принято, начнём наше исследование с точки Нуль (0). Вещество, появляясь на Плана в этой точке, расширяется в пространстве и практически исчезает на Мерностях близких к бесконечности, точка 1 (рисунок 1110-11) и точка бесконечность, рисунок 114-1. Как это принято, начнём наше исследование с точки Нуль (0). Вещество, появляясь на Плана в этой точке, расширяется в пространстве и практически исчезает на Мерностях близких к бесконечности, точка 1 (рисунок 1110-11) и точка бесконечность, рисунок 114-1. Для модели на рисунке 114-1, Вещество как бы исчезло, но модель на рисунке 1110-11, даёт ответ на вопрос куда исчезло Вещество Плана. Через бесконечную Мерность, Вещество переходит в Перпендикулярную Плоскость Плана точка 1 (рисунок 1110-11). Такой Плоскости нет на модели, изображённой на рисунке 114-1, поэтому мы не «видим», каким образом Вещество вновь оказывается в точке 0 (рисунок 114-1), или точка 2 (рисунок 1110-11), но с обратным направлением. Пройдя весь путь по Пространству Антиматерии, Вещество Плана, вновь через Бесконечность-переход, оказывается на Перпендикулярной

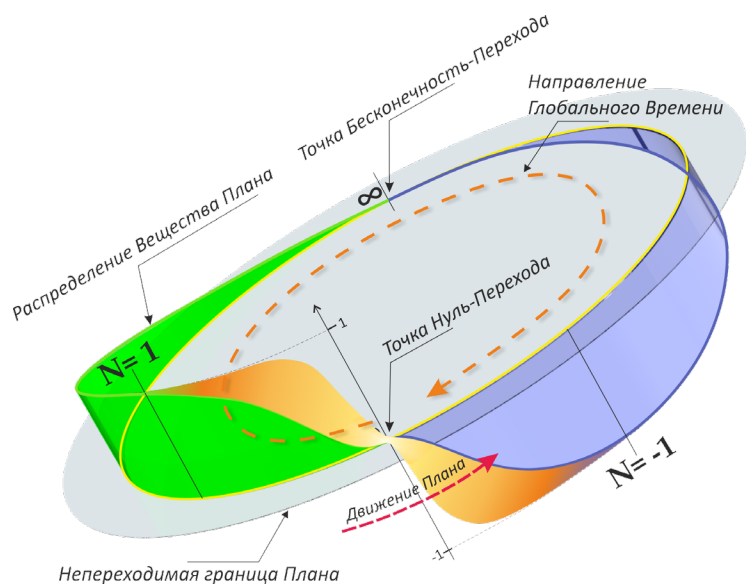


Рисунок 114-2

Плоскости точка 3 (рисунок 1110-11). Пройдя весь путь по этой Плоскости, Вещество вновь появляется на Пространстве Материи в точке 0 (рисунок 1110-11 и рисунок 114-1). Итак, мы прошли с вами весь путь, который проходит Вещество по Пространству Проявленного Плана.

Давайте теперь подведём некоторые итоги, заодно ответим на вопросы, которые у нас появились во время работы над статьёй. Для начала отметим, что направление Локального времени и на модели, рисунок 1110-11 и на модели, рисунок 114-1, совпадают, а это значит, что одна модель не противоречит другой. Теперь давайте посмотрим, как решён вопрос Глобального Времени, для этого вспомним рисунок 114-2.

Как видно из предложенной модели, Глобальное Время берёт своё начало в точке Нуль (0) и совершив полный непрерывный круг, вновь приходит в эту точку. Если мы станем исследовать ход Глобального Времени

на модели, представленной рисунком 1110-11, то его траектория будет более сложной, однако и в этом случае ход Глобального Времени будет непрерывным и по завершению пути вернётся в точку начала. Следовательно, и здесь не возникло противоречий.

Теперь осталось ответить на вопросы, которые мы сами себе задали в этой статье. Начнём, пожалуй, с последнего. Под номером 4 Что такое Бесконечность – переход? Нам представляется, что уже и без наших пояснений читатель легко может на него ответить. То, что в начале наших исследований мы назвали Бесконечность – переходом, по сути своей – это тот же Туннель – переход между Перпендикулярными Плоскостями Плана.

Теперь отсутствие организации Вещества Плана в Туннель – переходе становится ещё более очевидным, так, как Вещество переходит из одной плоскости в перпендикулярную к ней, а значит совершенно изменяется ориентация пространства и как следствие изменяется организация строения Вещества, а в точке перехода естественно отсутствие организации Вещества, в виду отсутствия организации пространства. Понять это не сложно. Это приблизительно также, как если бы попытались описать две перпендикулярные плоскости $X-Y$ и $X-Z$, только через ось X , что естественно является невозможным, хотя эта ось и принадлежит обоим этим плоскостям.

Переходим к следующему вопросу. В нашем списке он стоит под номером 3. Если, пространство расширяется из точки Туннель – перехода до бесконечности в противоположных направлениях, а с ним и Вещество Плана, то откуда в Туннель – переходе возникает новое Вещество? Что ж следует признать этот вопрос не давал нам покоя долгие годы, но как видите в конце концов, и он нашёл своё разрешение. Модель на рисунке 1110-11 даёт нам однозначный ответ.

Вещество попадает на Пространства Материи и Антиматерии через перпендикулярные к ним пространства.

Обратимся теперь к вопросу 2. Что означает «переворот» пространства в Туннель – переходе? Для нас это уже даже и не вопрос. Частично на него мы уже ответили ранее, здесь будет уместно лишь акцентировать наше внимание именно на пространстве, вернее его ориентации. Так:

«переворот» пространства в Туннель – переходе, следует понимать, как переход одного пространства в пространство ему перпендикулярное

К нашему сожалению мы располагаем лишь тремя измерениями и изобразить объём одного пространства перпендикулярно объёму другого пространства для нас не представляется возможным, поэтому в наших моделях мы будем оперировать плоскостями и проиллюстрировать подобный переход возможно, как переход, например, плоскости $X-Z$ в плоскость $Y-Z$, рисунок 1110-9г. Модель перпендикулярных плоскостей и к ним образующих пространств мы изобразили на рисунке 111-12. Этот рисунок практически

тождественная копия рисунка 1110-9, с той лишь разницей, что мы позволили себе обозначить некоторые перпендикулярные плоскости для большей наглядности.

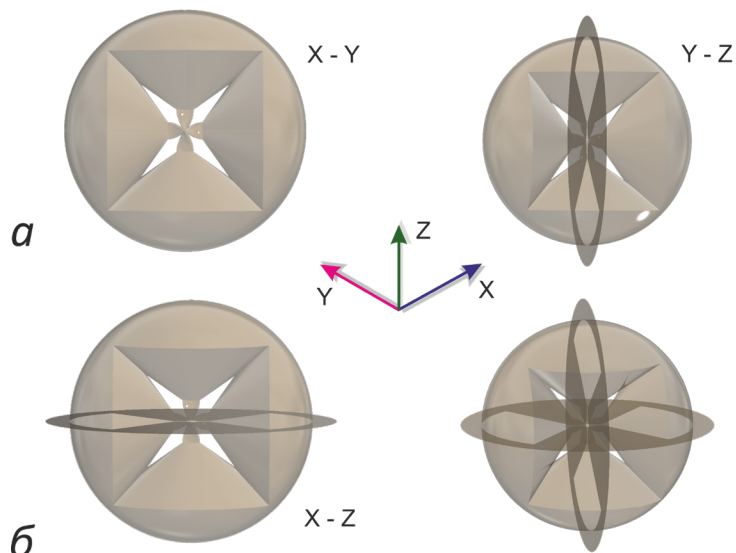


Рисунок 1110-12

Переход Пространства в перпендикулярную Плоскость

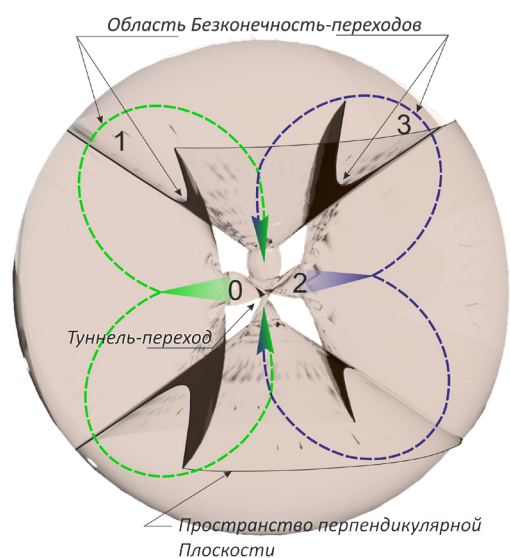


Рисунок 1110-13

мер можно привести? Не будем томить нашего читателя, а современным учёным, работающим в сфере высоких энергий, дадим подсказку в виде шаровой молнии. Да, да шаровая молния имеет именно такое короткозамкнутое строение. Поэтому если кто-то желает получить шаровую молнию, тому придётся научиться «переворачивать» пространство, или «пробивать» его через перпендикулярную плоскость. Возможно, когда ни будь мы поговорим и об этом. Вместо подведения итогов, как это принято, мы решили поинтересоваться у читателя. Помог ли ему рисунок 1110-8? И, поверьте, вопрос этот не праздный. Оказывается в древнерусском языке, вернее в буквице, существовала **буквица**, которой наши предки обозначали время. Хотите узнать её образ?

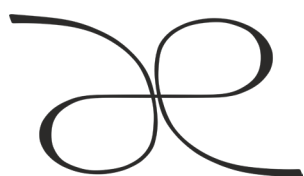


Рисунок 1110-14

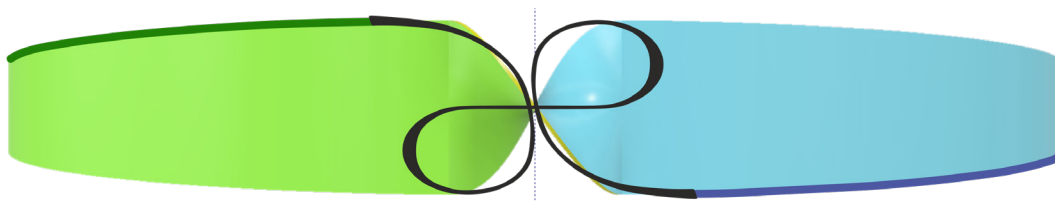


Рисунок 1110-15

И наконец-то мы добрались до последнего вопроса под номером **1**. Куда подевалась плоскость при «перевороте» пространства? Если читатель помнит, то этот вопрос возник после того, как в результате эффекта Мебиуса, вместо двух плоскостей у нас осталась только одна. Конечно, мы видим обе плоскости, но в результате эффекта «переворота», когда одна плоскость переходит в другую, мы получаем ещё один интереснейший эффект, - унификации пространства. Это значит, что, применяя метод «переворота» плоскости по определённому правилу, мы вполне свободно можем сводить в одну любое количество плоскостей. Посмотрите внимательно на путь, который проходит Вещество по Плану, рисунок 1110-11. Этот путь проходит через три взаимно перпендикулярные плоскости ни разу не прерывается, ни пересекается и возвращается в исходную точку, точно также, как и в случае с лентой Мебиуса. То есть мы как бы получили одну плоскость, но уже не из двух, а из трёх плоскостей. Эдакий Мебиус в пространстве.

Не знаем, насколько нам это удалось, но мы попытались изобразить такой пространственный эффект на рисунке 1110-13. Что же даёт нам это новое знание? Ни много, ни мало мы теперь можем утверждать, что знаем на каком принципе построено любое замкнутое пространственное образование. При этом не важно какой размер имеет это образование. Это могут быть миллиарды и сотни миллиардов земных лет, в этом случае мы будем иметь дело с объектами размером со Вселенную, а может быть всего миллионная доля секунды и тогда...

Действительно, а что тогда? Какой эффектный при-

Эта буквица имела название «*ижа*» и имела образ, представленный на рисунке 1110-14. Вам это ничего не напоминает? Если не напоминает, тогда попробуем так, как это представлено на рисунке 1110-15. На этом мы закончим наши исследования и дополнения к «**Теореме Проявленного Плана**». Считаем, что в своей работе мы достаточно подробно ответили на все вопросы, касаемо распределения **Вещества Плана** и устройства универсальной модели любого предельного Пространства. Как вы помните, именно эти вопросы и были основными в разрабатываемой теории.

Но заканчивая работу над одной статьёй, мы тем самым обрекаем себя на продолжение нашей работы, ибо появляются всё новые вопросы и понятия, требующие новых исследований. Такой новой темой для Проявленного Плана становится вопрос **Времени**. Признаемся нашему читателю, что на текущий момент мы не располагаем достаточными материалами для изложения теории **Времени**. Пока нам известны лишь некоторые общие моменты, но вопросов намного больше, чем ответов. Поэтому мы отложим исследования по этой теме до лучших времён.

21 октября 2019года